

以不能忽视哲学社会科学的作用,要像对待自然科学一样对待哲学社会科学。但两者又是有区别的:

首先,自然科学规律的本质特征表现为:是系统化的对个别现象的一般性、共同性、规律性的描述,对统一性与预测性作解释,它研究的对象是那些从自身中生长的、诞生出来的、自生自长的东西的总和;而哲学社会科学本质特征表现为:人们按照预定目的生产出来的,或者虽然早已存在,但至少由于它所固有的价值而为人们特意保护着的。价值是区分哲学社会科学与自然科学的标准。自然科学可以把与任何价值都没有联系的事物和现象看作自己的对象,它的兴趣在于发现对于这些事物和现象都有有效的普遍联系和规律,因此必须采取普遍化的方法。自然科学都不从价值和评价的观点去观察自己的对象,都把个别、特殊之物当作非本质成分而不予考虑,仅仅把大多数对象所共有的成分包括到自己的概念之中。哲学社会科学则必须从对象的特殊性和个别性方面叙述对象的一次性发展。对哲学社会科学来说,只有那些在其个别性方面对于作为指导原则的社会价值具有意义的事物,才是本质的。当然,随着自然科学与哲学社会科学的相互渗透,自然科学和哲学社会科学之间由价值设立的鸿沟正在趋于填平。

其次,自然科学规律具有精确性、可重复性。规律的得出是建立在实验的基础上的,经过无数次反复试验和严密的论证、推理的。试验的数据是极为精确的。而哲学社会科学的规律是在社会实践中通过预测、总结得出的,作用和影响具有模糊性,得出的结论除了经过实践的检验外,还要经过价值和评价的环节,最后才能得到人们的认可。到目前为止,哲学社会科学规律所起的作用还没有人精确地下过定义。况且哲学社会科学规律的发展完善不是一次性解决的,而是连续性的,是在实践中不断完善的,如教育科学规律即是如此。20年来高教改革中每一次深入发展都涉及到对高等教育规律的再认识。高等教育规律的提出是对教育本质的科学概括。但是对它的认识不是一次性完成的:从教育具有生产性—具有产业性—产业化,一步一步深入。它是随着农业社会、工业社会、知识经济社会的社会形态的变化而变化的。

再次,自然科学得出的结论往往偏离科学家们预想的结果,有时候科学家们更关心这些实验带来的副产品。如果试验的结果偏离原来的假设和预期的结果,就预示着新的发现、发明、创造的产生。科学家对此将格外惊喜,而这种情况发生在哲学社会科学领域往往是令人失望的。

最后,自然科学几个定律的发现改变了人类历史的进程,如果缺少这几个定律,人类的历史可能重写。自然科学能使人类上天,也能使人类入地。如原子弹可能在几秒钟内毁灭人类。哲学社会科学到目前为止,还没有认定哪个规律能够对历史的进程产生如此重大的影响。但是这不等于哲学社会科学规律可有可无,社会要发展同样需要遵循哲学社会科学规律。每个规律都在它的特定领域发挥作用。例如,教育规律在教育实践中就发挥了巨大的作用。20年来高教改革中每一次深入发展都涉及到对高等教育规律的再认识,运用两个规律澄清了教育与商品经济、与市场经济、与知识经济的关系问题。因此,高教改革的过程也是人们对两个规律认识、丰富和完善的过程。

总之,自然科学有规律,哲学社会科学也有规律,只不过表现形式不同而已。所以我们要将哲学社会科学同自然科学同等对待,要认真探索哲学社会科学的规律,为人类服务。

哲学社会科学: 高等教育不可或缺的一半

黎琳*

哲学社会科学同自然科学共同构成人类完整的知识体系,缺少哪一方面都是不完整的。培养高级专门人才的高等教育既需要自然科学的发达,更需要哲学社会科学的发展,两者缺一不可。因此,哲学社会科学应作为高等教育不可或缺的另一半,受到广泛和高度的重视。哲学社会科学教育在我国社会主义现代化建设中,特别是在建设有中国特色社会主义高等教育中具有特殊重要的地位。

首先,哲学社会科学教育与社会主义现代化建设、国家的繁荣昌盛、长治久安密切相关。当今世界所有重大问题,都与哲学社会科学有着密切的联系,有些社会问题仅仅依靠科学技术是无法解决的。哲学社会科学中还有相当一部分学科在经济建设中产生着巨大的作用。如果不重视哲学社会科学教育,不培养出高素质的哲学社会科学人才,必然会影响国家的现代化建设。

其次,哲学社会科学教育对提高全民族的素质具有重要作用。从社会现实看,我国市场经济体制建立以后,尤其是加入WTO之后,经济活动领域

* 作者简介:黎琳,女,厦门大学高教所博士生。

对国民素质的要求越来越高,富裕了的民众对文化生活质量的要求也不断提高,国民的文化素质成为制约社会主义现代化建设的最大“瓶颈”。这就要求我们加强哲学社会科学教育,推动全民族文化素质的提高。

再次,哲学社会科学教育在中国高等教育中应占有极其重要的地位。哲学社会科学教育具有引导学生思考人生的目的、意义和价值的作用,是帮助大学生形成正确世界观、人生观和价值观的重要途径,是素质教育不可缺少的重要组成部分。爱因斯坦曾指出,“用专业知识教育人是不够的,通过专业教育,他可能成为一种有用的机器,但是不能成为一个和谐发展的人。”如果高等教育只注重专业教育,忽视哲学社会科学教育,其结果只能是培养出“机器人”或“经济人”,不可能培养出全面发展的人。在这个意义上,哲学社会科学对人的培养更值得重视和加强。因此,加强哲学社会科学教育,通过与科学教育相融合,培养出既能够迎接新科技革命挑战,又具有高度责任感和使命感的高素质人才,是高等教育责无旁贷的根本任务。

由于历史的原因,我国高等学校的人才培养深受工具主义价值观的影响,在人才培养中更多地注重专业教育的一面,特别是在理工科专业中忽视了哲学社会科学教育,重科技教育轻哲学社会科学教育,割裂了科技教育与哲学社会科学教育。同时,近年来社会上的一部分人用急功近利、实用主义的态度看待哲学社会科学,造成了哲学社会科学“无用论”的观念。这种观念折射到高等教育中就是轻视哲学社会科学教育,其结果是培养的学生学会了做事,却不一定做人,这样的高等教育人才培养质量不利于提高全民族的文化素质。高等学校加强哲学社会科学教育必须注意如下几个问题:

第一,坚持以“三个代表”精神要求为准绳,正确处理学术与政治的关系。哲学社会科学,是一个国家、民族利益关系和时代精神的集中体现,是知识体系和价值体系的结合。哲学社会科学教育也就具有知识性和价值导向性的特性。哲学社会科学教育中必须重视这一特性,坚持以马克思主义为指导,贯彻江泽民同志“三个代表”的精神,才能保持正确方向。

第二,学校各级领导要转变思想观念,充分认识哲学社会科学教育的重要性。首要的是转变“哲学社会科学不花钱或花很少钱就能办好”的观念,增加对哲学社会科学的教育经费投入,采取切实措施解决哲学社会科学教学遇到的问题和困难,从政策、法规和组织上保证哲学社会科学教育研究和改

革的需要。

第三,深化哲学社会科学教育改革,使之成为课程体系的有机部分。加强哲学社会科学教育,并不是表示轻视科技教育,而是要实现和保持两者的协调发展。课程体系是高校人才培养的核心,是人才培养目标得以实现的关键。加强哲学社会科学教育必然要改革高校的课程体系。但要防止用形而上学的方式来处理,即简单地增加修学课程门数和教学时数。这样无的放矢,只能加重学生的负担,难以收到好的效果。因此,要以现代教育理念为指导,在认真研究、充分论证的基础上,建构合理、科学的课程体系,采用先进的教学方法和现代化的教学手段,实现提高教育质量的目。

第四,落实哲学社会科学研究与教改经费投入,保障学科建设与教育改革的顺利进行。哲学社会科学研究复杂性和难度,从一定意义上说并不亚于自然科学,尤其是一些实际调查和实证研究的课题,所需要的人力和财力投入更大。目前在这方面的投入往往是杯水车薪,致使一些复杂问题的研究只能停留在“空对空”。在高校教学、科研和学科建设的经费使用中也可能存在同样的问题。哲学社会科学的一些课题和教改项目有立项而常无经费资助是司空见惯的事情,令哲学社会科学工作者“望题兴叹”。在没有投入保障的前提下,任何研究和改革都会成为“水中月”、“镜中花”。

总之,江总书记在北戴河和中国人民大学的谈话,对于繁荣和发展哲学社会科学教育,必将产生极大的推动作用。珍惜和把握住机遇,努力加强哲学社会科学的研究和教育,为提高全民族的文化素质、为社会主义现代化建设做出应有的贡献,就成为我们的共同使命。

深化哲学社会科学 领域高等教育改革

廖 益 李 均*

首先,深化高校哲学社会科学的教学改革。江泽民同志指出:“哲学社会科学主要是帮助人们解决世界观、人生观、价值观,解决理论认识和科学思维,解决对社会发展、社会管理规律的认识和运用的科学。”当前高等学校哲学社会科学的教学改革,一是要围绕解决学生的世界观、人生观与价值

* 廖益,李均,男,均为厦门大学高教所博士生。